



## COMUNE DI FENESTRELLE CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO

**Commissione giudicatrice per la concessione in gestione del bar - punto ristoro ed area annessa costituente il complesso individuato come "ex bocciofila" comunale, situato in Fenestrelle – via Roma n. 27/B**

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nella residenza municipale in Fenestrelle, via Roma n. 8, il giorno venti del mese di maggio dell'anno duemilaventicinque, alle ore 12,00, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice, tale nominata con decreto del Responsabile del Servizio n. 59 del 15/05/2025 e convocata in questo luogo e per questo giorno ed ora con decreto del Responsabile del Servizio del 19/05/2025 per procedere alle operazioni di valutazione delle offerte pervenute per il complesso in oggetto, formazione di una graduatoria e proposta di aggiudicazione della concessione.

Sono pertanto presenti i membri della Commissione nelle persone di:

- Dott. Puliatte Danilo – PRESIDENTE;
- Geom. Depetris Raffaella - COMPONENTE;
- Sig.ra Gorrea Sara – COMPONENTE e segretario verbalizzante.

Sono altresì presenti gli offerenti B. L. e Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s. di Corrado Marra & C., come rappresentata.

Premesso:

- che entro il termine per la ricezione delle offerte, scaduto il giorno 15/05/2025 alle ore 12:00, sono pervenute n. 2 (due) offerte da parte di:
  - 1) B. L. (assunta al prot. n. 2309 del 13/05/2025);
  - 2) Ditta Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s. di Corrado Marra & C. (assunta al prot. n. 2328 del 13/05/2025);
- che il criterio di aggiudicazione della gara è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa determinata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Ciò premesso la Commissione procede alla verifica dei due plachi pervenuti che risultano essere entrambi chiusi ed integri.

Procede quindi all'apertura dei plachi ciascuno dei quali contiene tre buste a loro volta chiuse, recanti le diciture "A - Documentazione amministrativa", "B – Progetto tecnico" e "C – Offerta economica".

La Commissione procede quindi all'apertura delle buste seguendo l'ordine cronologico di presentazione delle offerte e la sequenza prima le buste "A", poi le buste "B", infine le buste "C".

Iniziando dall'apertura di entrambe le buste "A - Documentazione amministrativa", si rileva la presenza delle domande di partecipazione, compilate seguendo il modello fornito, entrambe sottoscritte, si dà lettura delle stesse e si ritiene di poter procedere all'apertura delle buste "B".

La Commissione procede quindi all'apertura di entrambe le buste "B – Progetto tecnico", che saranno valutate attenendosi ai criteri di valutazione e pesatura previsti nel Disciplinare, ovvero:

**FINO AD UN MASSIMO DI 70 (SETTANTA) PUNTI** a disposizione con riguardo al servizio sportivo-ricreativo proposto, da esercitare all'interno dell'impianto, come segue:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNAZIONE   |
|---|--|
| Caratterizzazione del progetto come funzionale alla pratica sportiva                  | 20 (da 0=il progetto ha valenza culturale ma non sportiva a 20=il progetto ha un'elevata valenza sportiva)   |
| Numero degli incontri settimanali previsti  | 20 (da 0=il progetto prevede un incontro settimanale a 20=il progetto prevede più incontri settimanali)      |
| Proposta di più attività diversificate e concomitanti                                 | 10 (da 0=il progetto non prevede ulteriori attività a 10=il progetto prevede ulteriori attività)             |
| Fornitura da parte del concessionario di materiale per la specifica attività proposta | 5 (da 0=il progetto non prevede la fornitura a 5=il progetto prevede la fornitura)                           |
| Qualificazione posseduta con riguardo alla attività proposta                          | 5 (da 0=il proponente non possiede una qualifica a 5=il proponente possiede una qualifica)                   |
| Esperienza gestionale precedentemente maturata con riguardo alla attività proposta    | 5 (da 0=il proponente non possiede una pregressa esperienza a 5=il proponente possiede pregressa esperienza) |
| Interventi migliorativi dell'impianto, strumentali alla gestione                      | 5 (da 0=il progetto non prevede interventi migliorativi a 10=il progetto prevede interventi migliorativi)    |

Tutti tali elementi, in base al Disciplinare, vengono moltiplicati sulla base dei seguenti giudizi con relativo coefficiente numerico:

| GIUDIZIO    | COEFFICIENTE |
|-------------|--------------|
| Eccellente  | 1,00         |
| Ottimo      | 0,80         |
| Buono       | 0,60         |
| Sufficiente | 0,40         |

|                    |      |
|--------------------|------|
| Appena sufficiente | 0,20 |
| Non valutabile     | 0    |

All'esito della lettura delle offerte e della valutazione, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi tecnici:

1) A B. L.:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE   | PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE | GIUDIZIO DELLA PROPOSTA TECNICA PRESENTATA | PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA TECNICA |
|---|-------------------------------|--|---|
| Caratterizzazione del progetto come funzionale alla pratica sportiva                  | 20                            | 0,80                                       | 16                                      |
| Numero degli incontri settimanali previsti  | 20                            | 0,40                                       | 8                                       |
| Proposta di più attività diversificate e concomitanti                                 | 10                            | 0,80                                       | 8                                       |
| Fornitura da parte del concessionario di materiale per la specifica attività proposta | 5                             | 0,80                                       | 4                                       |
| Qualificazione posseduta con riguardo alla attività proposta                          | 5                             | 1,00                                       | 5                                       |
| Esperienza gestionale precedentemente maturata con riguardo alla attività proposta    | 5                             | 1,00                                       | 5                                       |
| Interventi migliorativi dell'impianto, strumentali alla gestione                      | 5                             | 0,20                                       | 1                                       |
|   |                               |  | <b>TOT. 47</b>                          |

2) Alla Ditta Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s. di Corrado Marra & C.:

| ELEMENTI DI VALUTAZIONE                        | PUNTEGGIO MASSIMO ASSEGNABILE | GIUDIZIO DELLA PROPOSTA TECNICA PRESENTATA | PUNTEGGI ATTRIBUITI ALL'OFFERTA TECNICA |
|--|-------------------------------|--|---|
| Caratterizzazione del progetto come funzionale | 20                            | 0,80                                       | 16                                      |

|   |    |      |                |
|---|----|------|----------------|
| alla pratica sportiva   |    |      |                |
| Numero degli incontri settimanali previsti  | 20 | 0,0  | 0              |
| Proposta di più attività diversificate e concomitanti                                 | 10 | 1,00 | 10             |
| Fornitura da parte del concessionario di materiale per la specifica attività proposta | 5  | 0,20 | 1              |
| Qualificazione posseduta con riguardo alla attività proposta                          | 5  | 1,00 | 5              |
| Esperienza gestionale precedentemente maturata con riguardo alla attività proposta    | 5  | 1,00 | 5              |
| Interventi migliorativi dell'impianto, strumentali alla gestione                      | 5  | 0,0  | 0              |
|   |    |      | <b>TOT. 37</b> |

La Commissione procede quindi all'apertura di entrambe le buste "C – Offerta economica", attenendosi ai criteri di calcolo previsti nel Disciplinare, ovvero:

**FINO AD UN MASSIMO DI 30 (TRENTA) PUNTI** a disposizione, da calcolare sulla base della seguente formula:

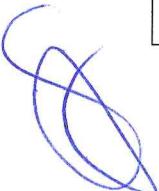
Canone offerto dal concorrente

Punteggio assegnato = ----- x 30

Canone massimo offerto tra tutti

All'esito dell'apertura delle buste la Commissione dà conto delle seguenti offerte e corrispondenti punteggi:

|  | CANONE MENSILE OFFERTO | PUNTEGGI CALCOLATO PER L'OFFERTA ECONOMICA |
|--|------------------------|--|
| B.L.   | 300,00 EURO            | <b>18</b>                                  |
| Ditta Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s.<br>di Corrado Marra & C. | 500,00 EURO            | <b>30</b>                                  |



Considerando quindi i suddetti punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e calcolati per l'offerta economica, risultano i seguenti punteggi finali assegnati ai concorrenti:

- 1) B. L. PUNTI TOT. 65 (47+18);**
- 2) Ditta Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s. di Corrado Marra & C. PUNTI TOT. 67 (37+30).**

La Commissione propone, quindi, l'aggiudicazione della concessione in gestione del complesso "Ex Bocciofila Comunale" (bar e punto ristoro), alla **Ditta Editrice Il Punto – Piemonte in Bancarella s.a.s. di Corrado Marra & C.**

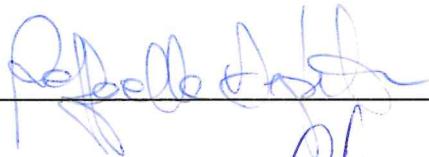
Alle ore 13,20 il Presidente dichiara conclusa la seduta di Commissione e dispone l'invio del presente verbale al Responsabile del Servizio per i provvedimenti conseguenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dott. Puliatti Danilo – Presidente



- Geom. Depetris Raffaella – Componente



- Sig.ra Gorrea Sara – Componente e segretario verbalizzante

